**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 5»**

Принято
на заседании педагогического совета
протокол № 4 от «09 »февраля 2022 г.

Утверждаю
Директор МАОУ «СОШ №5»
_____ Н.Д.Рудникова
Приказ №810/д от «10» марта 2022 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания
обучающихся с ОВЗ**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями следующих нормативно-правовых документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. № 1598;
- Приказа МОНиМП Забайкальского края от 23.03.2016 № 177 «Об утверждении Порядка регламентации и оформления отношений государственной или муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях, расположенных на территории Забайкальского края»;
- Адаптированной основной образовательной программы начального общего образования МАОУ «СОШ № 5».
- Уставом МАОУ «СОШ №5»

1.2. Положение о системе оценивания (далее Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания знаний учащихся.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом МАОУ «СОШ №5», утверждается педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательного процесса.

1.4. Система оценивания включает технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.5. Успешность освоения программы **первоклассниками** характеризуется **безоценочной** системой оценивания.

- Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно)

2. Система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования

2.1. Общие положения.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся и

оценка результатов деятельности образовательной организации и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

Система оценки достижения обучающимися с задержкой психического развития осуществляется через мониторинг комплексного развития обучающегося.

Субъектами образовательного процесса, участвующими в мониторинге комплексного развития являются: учащиеся школы, классный руководитель, медработник, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед, учителя физической культуры и трудового обучения, педагоги дополнительного образования.

Комплексное развитие учащихся нами отслеживается по следующим компонентам:

- физическое развитие и здоровье школьника;
- психическое развитие и психологическое здоровье ребенка,
- социальное развитие и здоровье учащегося.

Критериями физического развития и здоровья выступают: соматическое состояние школьника, оценка его физической подготовленности и устойчивость к заболеваниям.

- *Психическое развитие* нами рассматривается по уровням сформированности речевой и когнитивной сфер, сторон учебно-трудовой деятельности.
- *Психологическое здоровье* ребенка оценивается по уровню тревожности, степени напряженности в школе, сформированности школьной мотивации и здорового образа жизни.
- *Социальное развитие и здоровье* представлено совокупностью социальных характеристик, имеющих в настоящий момент большую значимость для каждого учащегося, коллектива школы и всего общества, а именно: уровнем воспитанности, степенью обученности, отсутствием проявлений нарушенного поведения, оценкой благополучия социальной ситуации и уровнем сформированности социальной адаптации.

2.2. Оценка личностных, метепредметных и предметных результатов.

Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в

Метепредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями (составляющими основу умения учиться) и межпредметными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи и готовность к овладению в дальнейшем АООП основного общего образования.

Оценка метепредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося в овладении регулятивными, коммуникативными и познавательными универсальными учебными действиями, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью.

Основное содержание оценки метепредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся с ЗПР к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Предметные результаты включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность их применения.

Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются и учитываются при определении **итоговой оценки**. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися адаптированной основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

Оценка предметных результатов по предметам проводится с помощью контрольных и диагностических работ, тестов, устных и письменных опросов направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Проводится мониторинг результатов по технике чтения.

Оценка результатов начинается со 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя.

В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий обучающихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как: решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Оценивание освоения основной образовательной программы НОО происходит через оценку предметных и метапредметных результатов. Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы — система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы обучающимися. Проводится мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ — по русскому языку, родному языку, математике — и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

2.3. Формы контроля и учета достижений обучающихся с задержкой психического развития

Обязательные формы и методы контроля	Иные формы учета достижения		
Текущая аттестация	Промежуточная (год) аттестация	Урочная деятельность	Внеурочная деятельность

- устный опрос - письменная - самостоятельная работа - диктанты - контрольное списывание - тестовые задания - графическая работа - изложение - доклад - творческая работа - посещение уроков - творческая работа - посещение урОкОв	диагностическая контрольная работа - диктанты - изложение — контроль техники чтения	анализ динамики текущей успеваемости	- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях активность в проектах и программах внеурочной деятельности
		- портфолио анализ психолого—педагогических исследований	

Обучающиеся с ЗПР имеют право на прохождение текущей, промежуточной аттестация освоения АООП НОО в иных формах.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной аттестации обучающихся с ЗПР включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР:
 1. упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
 2. упрощение многозвеньеовой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
 3. в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;

- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка. Система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения АООП НОО должна предусматривать оценку достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.

Формы представления образовательных результатов:

- табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);
- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания — знания, понимания, применения, систематизации);
- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- портфолио;
- результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД.

Критериями оценивания являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

См. ПРИЛОЖЕНИЕ №1

3. Результаты работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями, в том числе с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

3.1. Результаты коррекционной работы с обучающимися на уровне основного общего образования.

Основными критериями эффективности реализации программы коррекционной работы может считаться достижение обучающимися с ОВЗ оптимальных результатов:

- достижение базового уровня освоения образовательных программ по отдельным учебным предметам и успешное прохождение процедуры ГВЭ;
- формирование положительной мотивации к обучению и самообразованию, готовность к выбору дальнейшего индивидуального образовательного маршрута, готовность к выбору будущей профессии с учётом имеющихся физических или психических отклонений в развитии;
- положительная динамика в развитии познавательных способностей; повышение уровня умственного и речевого развития;
- положительная динамика в развитии эмоционально-личностной сферы;
- формирование адекватной самооценки, развитие адекватных представлений о собственных возможностях и способностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении;
- расширение социальных контактов, осмысление своего социального окружения и освоение соответствующих возрасту системы ценностей и социальных ролей.

Планируемые результаты по всем группам УУД для обучающихся с ОВЗ формулируются только на уровне «обучающийся сможет», подразумевающим, что описываемых результатов достигнет большинство детей, получивших целенаправленную

регулярную и длительную коррекционную помощь. Следует учитывать, что некоторые обучающиеся с ОВЗ в зависимости от индивидуальных особенностей и имеющихся у них нарушений могут не достичь планируемых результатов в полном объёме.

Личностные результаты

Обучающийся сможет:

- положительно относиться к коррекционным занятиям, понимая их необходимость для того, чтобы стать более успешным в учебной деятельности;
- при помощи педагога или самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности;
- принимать посильное участие (в пределах возрастных и индивидуальных возможностей) в общественной жизни класса и школы (дежурство в школе и классе, участие в детских и молодёжных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях);
- придерживаться (в некоторых случаях при помощи педагога) норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика, моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;
- при помощи педагога или самостоятельно строить жизненные планы с учётом конкретной ситуации и собственных индивидуальных возможностей и склонностей;
- с помощью педагога ориентироваться на понимание причин своих успехов и неудач в различных аспектах школьной жизни на основе их анализа;
- давать оценку результатов своей работы на основе критериев успешности ее выполнения, задаваемых педагогом;
- осознавать смысл и оценивать свои поступки и поступки сверстников с точки зрения усвоенных моральных норм и этических чувств, анализируя их с помощью педагога;
- принимать и придерживаться традиционных ценностных ориентаций (семьи, природы, своей страны, здорового образа жизни, уважительного отношения к окружающим людям).

Метапредметные результаты (регулятивные УУД)

Обучающийся сможет:

- с помощью педагога или самостоятельно планировать пути достижения цели, выбирать наиболее оптимальные способы решения учебных и познавательных задач;
- самостоятельно или с помощью педагога выбирать приоритетные цели;
- под руководством педагога или самостоятельно координировать свои действия с планируемыми результатами, контролировать ход выполняемой деятельности, выбирать способы действий, исходя из имеющихся условий и требований, корректировать действия при изменении ситуации;
- с помощью педагога или самостоятельно оценивать собственные возможности при выполнении учебной задачи, правильность её выполнения;
- самостоятельно или под руководством педагога принимать решения в учебной и внеучебной деятельности; делать простейший прогноз будущих событий и развития выполняемой деятельности самостоятельно или под руководством педагога;
- прогнозировать и контролировать временные рамки выполнения учебной и внеучебной деятельности самостоятельно или с помощью педагога;
- осуществлять самоконтроль и самооценку на индивидуально доступном уровне.

Метапредметные результаты (коммуникативные УУД)

Обучающийся сможет:

- вступать в учебное сотрудничество и совместную деятельность со сверстниками и учителями (в паре, в группе) на индивидуально доступном уровне;

- регулировать самостоятельно или при участии педагога конфликтные ситуации посредством учёта интересов сторон и поиска компромисса;
- аргументированно отстаивать своё мнение самостоятельно или под руководством педагога;
- согласно индивидуальным возможностям формировать компетентность в области использования информационно-коммуникационных технологий;
- сознательно использовать устную и письменную речь в учебно-познавательной деятельности, для общения, выражения собственных мыслей, чувств, идей на индивидуально доступном уровне самостоятельно или при помощи педагога;
- использовать внешнюю и внутреннюю речь как регулятор планирования, осуществления и коррекции деятельности самостоятельно или под руководством педагога;
- участвовать в диалоге, в групповом обсуждении при совместной деятельности на индивидуально доступном уровне.

Метапредметные результаты (познавательные УУД)

Обучающийся сможет:

- самостоятельно или с помощью педагога определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- самостоятельно или под руководством педагога создавать, применять и преобразовывать знаково-символические средства, модели и схемы для решения учебно-познавательных задач;
- использовать навык смыслового чтения на индивидуально доступном уровне, применять основы ознакомительного чтения
- самостоятельно или при помощи педагога работать с текстом, выявляя его структуру, главную идею, тему, последовательность событий и причинно-следственные связи;
- на индивидуально доступном уровне адекватно воспринимать переносный смысл выражений, пословиц, метафор, применяя образные обороты речи;
- самостоятельно или при помощи педагога осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет;
- проводить простейшие наблюдения по плану и простейшие эксперименты под руководством учителя; самостоятельно или под руководством педагога объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования;
- на индивидуально доступном уровне принимать участие в проектно-исследовательской деятельности самостоятельно или под руководством педагога.

3.2. Результаты коррекционной работы с обучающимися на уровне среднего общего образования.

В итоге проведения коррекционной работы обучающиеся с ОВЗ в достаточной мере осваивают основную образовательную программу ФГОС СОО.

Результаты обучающихся с особыми образовательными потребностями на уровне среднего образования демонстрируют готовность к последующему профессиональному образованию и достаточные способности к самопознанию, саморазвитию, самоопределению.

Планируется преодоление, компенсация или минимизация имеющихся у подростков нарушений; совершенствование личностных, регулятивных, познавательных и

коммуникативных компетенций, что позволит школьникам освоить основную образовательную программу, успешно пройти итоговую аттестацию и продолжить обучение в выбранных профессиональных образовательных организациях разного уровня.

Личностные результаты:

- сформированная мотивация к труду;
- ответственное отношение к выполнению заданий;
- адекватная самооценка и оценка окружающих людей;
- сформированный самоконтроль на основе развития эмоциональных и волевых качеств;
- умение вести диалог с разными людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- понимание ценностей здорового и безопасного образа жизни, наличие потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью;
- понимание и неприятие вредных привычек (курения, употребления алкоголя, наркотиков);
- осознанный выбор будущей профессии и адекватная оценка собственных возможностей по реализации жизненных планов;
- ответственное отношение к созданию семьи на основе осмысленного принятия ценностей семейной жизни.

Метапредметные результаты:

- продуктивное общение и взаимодействие в процессе совместной деятельности, согласование позиции с другими участниками деятельности, эффективное разрешение и предотвращение конфликтов;
- овладение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- самостоятельное (при необходимости — с помощью) нахождение способов решения практических задач, применения различных методов познания;
- ориентирование в различных источниках информации, самостоятельное или с помощью; критическое оценивание и интерпретация информации из различных источников;
- овладение языковыми средствами, умениями их адекватного использования в целях общения, устного и письменного представления смысловой программы высказывания, ее оформления;
- определение назначения и функций различных социальных институтов.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования обеспечивают возможность дальнейшего успешного профессионального обучения и/или профессиональной деятельности школьников с ОВЗ.

Обучающиеся с ОВЗ достигают предметных результатов освоения основной образовательной программы на различных уровнях (базовом, углубленном) в зависимости от их индивидуальных способностей, вида и выраженности особых образовательных потребностей, а также успешности проведенной коррекционной работы.

На базовом уровне обучающиеся с ОВЗ овладевают общеобразовательными и общекультурными компетенциями в рамках предметных областей ООП СОО.

На углубленном уровне, ориентированном преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, старшеклассники с ОВЗ достигают

предметных результатов путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету (предметам).

Предметные результаты освоения интегрированных учебных предметов ориентированы на формирование целостных представлений о мире и общей культуры обучающихся путем освоения систематических научных знаний и способов действий на метапредметной основе.

Учитывая разнообразие и вариативность особых образовательных потребностей обучающихся, а также различную степень их выраженности, прогнозируется достаточно дифференцированный характер освоения ими предметных результатов.

Планируемые предметные результаты:

- освоение программы учебных предметов на углубленном уровне при сформированной учебной деятельности и высоких познавательных и/или речевых способностях и возможностях;
- освоение программы учебных предметов на базовом уровне при сформированной в целом учебной деятельности и достаточных познавательных, речевых, эмоционально-волевых возможностях;
- освоение элементов учебных предметов на базовом уровне и элементов интегрированных учебных предметов (подростки с когнитивными нарушениями).

Итоговая аттестация является логическим завершением освоения обучающимися с ОВЗ основной образовательной программы среднего общего образования. Выпускники XI классов с ОВЗ имеют право добровольно выбрать формат выпускных испытаний — единый государственный экзамен или государственный выпускной экзамен. Кроме этого, старшеклассники, имеющие статус «ограниченные возможности здоровья» или инвалидность, имеют право на прохождение итоговой аттестации в специально созданных условиях. Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также школьники, освоившие часть образовательной программы среднего общего образования и (или) отчисленные из образовательной организации, получают справку об обучении или о периоде обучения по образцу, разработанному МАОУ «СОШ № 5» самостоятельно.

3.3. Критерии оценивания обучающихся с ОВЗ на уровне основного общего, среднего общего образования (Приложение №2)

4. Ведение документации

4.1. Общие положения

4.1.1. Итоги **промежуточной** аттестации учащихся отражаются отдельной графой в классных и электронных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным за текущий учебный год.

4.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное/электронное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся.

4.1.3. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее 3-х отметок у обучающихся.

4.1.4. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за три дня до начала каникул. Классные руководители итоги за год и решение педагогического совета школы о

переводе учащегося обязаны довести до сведения учащихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов - в письменном виде под роспись родителей учащегося с указанием даты ознакомления.

4.2. Ведение документации учителем

4.2.1. **Учитель по каждому предмету** составляет рабочую программу, включая календарно-тематическое планирование на год, которые являются основой планирования его педагогической деятельности.

4.2.2. **Классный и электронный журнал** являются главным документом **учителя** и заполняются ежедневно в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием.

4.2.3. Для коррекции своей работы учитель 4 раза в год проводит *анализ своей педагогической деятельности* на основе анализа учебной деятельности учащихся.

4.2.4. При переводе ученика в следующий класс или переходе в другую школу **учитель** выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предмета.

4.3. Ведение документации учащимся

4.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания используется *рабочая тетрадь*. Учитель осуществляет проверку работ в данной тетради в соответствии с Положением о ведении ученических тетрадей.

4.3.2. Портфолио учащихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы ученик.

4.3.3. Для записи домашнего задания и текущей информации обучающийся должен использовать школьный дневник.

4.4. Ведение документации администрацией школы

4.4.1. В своей деятельности **администрация школы** использует все необходимые материалы учителей, обучающихся.

4.4.2. Все материалы, получаемые от участников учебного процесса, заместитель директора **школы** классифицирует по классам, по отдельным учащимся.

4.4.3. По итогам четверти, полугодия, года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора **школы** проводит анализ эффективности работы педагогического коллектива по следующим направлениям: Анализ диагностических работ, анализ качества обученности, анализ ГИА, анализ ВПР.

5. Права и обязанности субъектов образовательного процесса

5.1. Права и обязанности учащихся

5.1.1. Учащиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыков стороны обучения;
- представить результаты своей деятельности в форме "портфолио" и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию;

5.1.2. Учащиеся обязаны:

- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с Федеральным государственным стандартом.

5.2. Права и обязанности учителя

5.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу учащихся по их запросу и по своему усмотрению. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно его собственных возможностей и достижений;

5.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся за полугодие и учебный год.

5.3. Права и обязанности родителей:

5.3.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в МАОУ «СОШ №5»;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

5.3.2. Родитель обязан:

- знать основные моменты данного **Положения**;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.
- обеспечить условия для освоения детьми Образовательной программы.
- обеспечить посещение обучающимся занятий согласно учебному расписанию и иных школьных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность образовательной организации;
- обеспечить подготовку домашних заданий;
- ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) ученика;
- ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на учащегося, его родителей/законных представителей.

6. Ответственность сторон

6.1. Администрация школы управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса на основании данного Положения.

6.2. В период подготовки к промежуточной аттестации учащихся **администрация школы**

- организует обсуждение вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе оценивания по ее результатам;
- доводит до сведения всех участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым организуется промежуточная аттестация обучающихся, а также формы ее проведения;

- организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.

6.3. После завершения промежуточной аттестации **администрация школы** организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и производственных совещаниях.

6.4. ОО обязана:

- обеспечить обучающемуся получение бесплатного общего образования на уровнях: начального, основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- обеспечить обучающемуся организацию образовательного процесса в соответствии с Образовательной программой, регулируемой учебным планом, годовым календарным графиком, режимом работы и расписанием занятий;
- осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и обучающегося;
- обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам ОО и иных локальных актов ОО, регламентирующих ее деятельность;
- обеспечить участие обучающегося в государственной (итоговой) аттестации по результатам освоения программы основного и среднего общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации

**Приложение №1 к Положению о системе оценивания обучающихся с ОВЗ
Русский язык**

**Система оценивания предметных результатов освоения АООП НОО
обучающимися с ЗПР**

Объем диктанта и текста для списывания:

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
1	-			15-17
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможности их выполнения всеми обучающимися (кол-во изученных орфограмм 60 % от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные правила либо не включаются, либо выносятся на доску. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий. Для проверки выполнения 31 грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Учитывая, что сочинения и изложения носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок.

Оценивание грамматических заданий:

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень выполнения задания	Ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда обучающийся обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении.	Ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правил не менее 3/4 заданий.	Ставится, если обучающийся обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 2/3 заданий.	Ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Объем словарного диктанта:

Классы	Количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Оценивание словарных диктантов:

«5»	нет ошибок
«4»	1-2 ошибки или 1 исправление (1-й класс);

	1 ошибка или 1 исправление (2-4 классы)
«3»	3 ошибки и 1 исправление (1-й класс); 2 ошибки и 1 исправление (2-4 классы)
«2»	4 ошибки (1-й класс); 3 ошибки (2-4 классы)

Оценивание письменных работ обучающихся с ЗПР:

Отметка	ООП НОО	АОП НОО для обучающихся с ЗПР
«5»	Не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить.	Допущены 1 негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.
«4»	Допущены орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки.	Допущены 1-2 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно, но допущены 1-2 исправления.
«3»	Допущены 3-4 орфографические ошибки и 4 пунктуационные ошибки или 5 орфографических ошибок.	Допущены 3-5 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфических. Допущены 1-2 исправления.
«2»	Допущены 5-8 орфографических ошибок.	Допущено более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Классификация ошибок:

Ошибкой в диктанте следует считать:

Я нарушение правил орфографии при написании слов;

4 пропуск и искажение букв в словах;

S замену слов;

4 отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;

Я неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За **ошибку** в диктанте не считаются:

S ошибки на те разделы, орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с учащимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);

4 единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

4 единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

Я два исправления;

4 две пунктуационные ошибки;

S повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

4 при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

Негрубыми ошибками считается:

4 повторение одной и той же буквы в слове;

Я недописанное слово;

4 перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;

S дважды записанное одно и то же слово в предложении;

Я 3 негрубые ошибки = 1 ошибке.

Однотипные ошибки:

5 первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;

5 при 5 поправках оценка снимается на 1 балл.

Ошибки, характерные для детей с ЗПР, не должны засчитываться при оценке работы обучающихся.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов — «прошла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов — «онко» (окно), «звьял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов — «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами — «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова — «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
- слитное написание слов и их произвольное деление — «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений — «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую — «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных — «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смещения букв по кинетическому сходству — о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «станция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы — «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок — «вкармане», «при летели», «в зяля», «у читель».

Литературное чтение

Система оценивания предметных результатов освоения АОО НОО обучающихся с ЗПР

Проверка навыков чтения обучающихся с ЗПР проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения обучающимся правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

Текст для оценивания предметных результатов освоения АОО НОО должен быть

незнакомым, но все слова обучающиеся с ЗПР должны хорошо знать. Числительных в тексте быть не должно, прилагательных может быть от 8 до 12%. Короткие слова учитываются как отдельные слова, написанные через чёрточку (ну-ка, из-за) засчитываются за 2 слова. Если в начале замера скорость мала, то надо дать ученику возможность вчитаться в текст и только после этого проводить замер. Замеры проводит учитель, дается инструкция, чтобы ребенок прочитал текст в том темпе, в котором ему удобно, а потом ответил на вопросы по содержанию.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

В 1 классе отметки по предмету не выставляются.

Нормы оценок по технике чтения (1-4 классы)				
Класс	Отметка	1 полугодие	Отметка	2 полугодие
1 класс		Читать по слогам небольшие предложения и связные тексты; уметь слушать; отвечать на вопросы, о чем слушали, с чего начинается, чем заканчивается услышанный текст по вопросам учителя или по иллюстрациям. Знать наизусть 3-5 стихотворений. Техника чтения на конец года 10-20 слов в минуту.		
2 класс (в 1 полугодии отметки не выставляются)		Уметь читать вслух сознательно, правильно, целыми словами (трудные по смыслу и по структуре слова - по слогам), соблюдать паузы и интонации, соответствующие знакам препинания; владеть темпом и громкостью речи как средством выразительного чтения;	5	30-40 слов в минуту, соблюдая паузы и интонации, соответствующие знакам препинания. Читать целым словом (трудные по смыслу и структуре слова - по слогам).
		находить в тексте предложения,	4	1-2 ошибки, 25-30 слов в мин
		подтверждающие устное высказывание; давать подробный пересказ небольшого доступного текста; техника чтения 25-30 сл./мин.	3	3-4 ошибки, 20-25 слов в минуту
			2	6 и более ошибок, менее 20 слов в минуту
3 класс	5	Без ошибок; 40-45 слов в минуту	5	50-60 сл. без ошибок. Читать целым словом (малоизвестные слова сложной слоговой структуры — по слогам). Владеть громкостью, тоном, мелодикой речи.
	4	1-2 ошибки, 35-40 слов в	4	1-2 ошибки, 40-50

		минуту		слов в минуту
	3	3-5 ошибок К, 30-35 этот В минуту	3	3-5 ошибок, 30 — 40 слов в минуту
	2	6 и более ошибок, менее 30 слов в минуту	2	6 и более ошибок, менее 30 слов в минуту
4 класс	5	Без ошибок; 60-75 слов в МИНуту	5	70-80 слов в минуту без ошибок Читать бегло с соблюдением орфоэпических норм, делать паузы, логические ударения.
	4	1-2 ошибки, 55-60 слов в минуту	4	1-2 ошибки, 60-70 слов в минуту
	3	3-5 ошибок, 50-55 слов в минуту	3	3-5 ошибок, 55 60 слов в минуту
	2	6 и более ошибок, менее 50 слов в минуту	2	6 и более ошибок, менее 55 слов в МИНуту

Иностранный язык

Система оценивания предметных результатов освоения АООП НОО обучающимися с ЗПР

Чтение:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание иноязычного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов, изредка обращается к словарю. Произношение и интонация иностранного языка соблюдаются. Чтение беглое.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он вынужден чаще обращаться к словарю. Произношение и интонация иностранного языка в основном соблюдаются. Чтение плавное, немного замедленное.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, языковая догадка не развита, постоянно обращается к словарю. Ошибки в произношении и интонации. Чтение замедленное.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Много произносительных и интонационных ошибок. Чтение медленное, прерывистое.

При оценивании навыков чтения детей с ТНР не учитываются некоторые фонетические и интонационные ошибки, темп чтения. Объём текста может быть сокращён на 1/3 — 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта.

Понимание речи на слух (аудирование):

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить необходимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи.

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Для детей с ТНР оценка за аудирование не является обязательной и может не выставляться в журнал. Задания на аудирование выполняются только в целях коррекционно-развивающего обучения.

Говорение:

Основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, достаточный объем высказывания, разнообразие языковых средств и т. п., ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Оценка «5» ставится, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, и при этом устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований

Оценка «4» выставляется учащемуся, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке изложены с незначительными отклонениями от языковых норм, устная речь в целом соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Оценка «3» ставится ученику, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке выражены с отклонениями от языковых норм, не мешающих понять основное содержание сказанного.

Оценка «2» ставится ученику, если высказывание не соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке выражены с отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Для детей с ТНР объём речевого высказывания может быть сокращён на 1/3 — 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта. При выставлении оценки не учитываются некоторые фонетические и интонационные ошибки, темп речи.

Письмо:

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Богатый словарный запас.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но имеются лексико-грамматические и орфографические погрешности, не препятствующие пониманию. Допустимы отдельные недостатки при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями. Достаточный словарный запас.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но есть лексико-грамматические, орфографические, пунктуационные погрешности, препятствующие пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Запас слов ограничен, не всегда соблюдаются нормы иностранного языка.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Учащийся не может правильно использовать свой лексический запас или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические и орфографические правила не соблюдаются.

При оценивании навыков письма детей с ТНР дисграфические ошибки учитываются как одна. Объём письменного задания может быть сокращён на 1/3 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта.

Математика
Система оценивания предметных результатов освоения АООП НОО
обучающимися с ЗПР

Оценка усвоения знаний в 1 классе осуществляется через выполнение обучающимся продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, текстовых заданий электронного приложения к учебнику, в самостоятельных и проверочных работах. Текущее, тематическое и итоговое оценивание ведётся без выставления бальной отметки, сопровождаемые словесной оценкой.

В качестве оценивания предметных результатов обучающихся 2-4 классов используется пятибалльная система оценивания.

Оценивание устных ответов по математике

«5» ставится обучающемуся, если он:

- а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;
- б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;
- в) умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения;
- г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;
- д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы; е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится обучающемуся в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

- а) при ответе допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;
- б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;
- в) при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий;
- г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

«3» ставится обучающемуся, если он:

- а) при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если обучающийся не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;
- б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью педагога справляется с решением.

«2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

За комплексную контрольную работу, содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, целесообразно выставлять две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированного конкретного умения или навыка. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчетливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками «5», «4»,

«3» и «2» состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных примеров решены верно — «5»,
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% - «2».

Если работа проводится на этапе формирования навыка, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- 90-100% всех предложенных примеров решены верно - «5»,
- 55-89% правильных ответов - «4»,
- 30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. Не допускается снижение отметок за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несут незначительный вес при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения «рационально» производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за «нерациональное» выполнение вычисления или способ решения задачи.

Помимо этого, при оценивании контрольных работ по математике должна учитываться сформированность умения применять предметные знания и навыки в ходе решения учебных и практических задач.

Проверка письменной работы, содержащей только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

- Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- Оценка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.
- Оценка «3» ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.
- Оценка «2» ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

Примечание. за исправления, сделанные учеником самостоятельно, при проверке оценка не снимается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка «4» ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Оценка математического диктанта.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

- Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно

- Оценка «4» ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.
- Оценка «3» ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.
- Оценка «2» ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Грубой ошибкой следует считать:

- неверное выполнение вычислений;
- неправильное решение задач (пропуск действий, невыполнение вычислений, неправильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к действию);
- неправильное решение уравнения и неравенства;
- неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок.

Окружающий мир

Система оценивания предметных результатов освоения АООП НОО обучающихся с ЗПР

Проверочные работы по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи направлены на выявление:

- уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;
- уровня сенсорного и умственного развития;
- сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;
- умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
- умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
- умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;
- уровня развития речи, степени систематизации словаря;
- умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;
- умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
- умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;
- умения выбирать способ обследования предмета;
- умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;
- умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности;
- уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;
- умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
- выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

Виды проверочных работ

Выбор вида проверочных работ определяется необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы.

Основными видами проверочных работ по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи являются:

- устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;
- составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой;
- составление рассказов по серии картинок;
- составление рассказов по серии сюжетных картинок, предлагаемых в нарушенной последовательности;

- составление рассказов по сюжетным картинкам;
- составление плана рассказа при помощи картинок;
- составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельностью человека по плану, алгоритму;
- работа с деформированным предложением, текстом;
- пересказ по сотовому образцу;
- решение речевых логических задач;
- работа по перфокартам;
- распределение (группировка) предметных картинок по заданным признакам;
- работа с лекалами, трафаретами, контурными изображениями;
- конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фигур, природного материала, бумаги, картона, дерева;
- выполнение коллективных работ по предварительно обсужденному замыслу;
- ролевой тренинг;
- выполнение тестовых заданий.

Речевая логическая задача - рассказ-загадка о явлениях природы, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при уяснении связей и закономерностей между рассматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Решение логических задач активизирует приемы умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение умозаключений), стимулирует развитие словесно-логического мышления.

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи.

Словесная оценка знаний и умений по предмету «Ознакомление с окружающим миром и развитие речи» в 1 классе в соответствии с требованиями программы производится по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Со 2 класса знания и умения обучающихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ по перфокартам, предметным и сюжетным картинкам, индивидуальным карточкам.

Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; раскрывает возможные взаимосвязи; умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике; дает полные ответы на поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности, нарушения логической последовательности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

Оценка «3» ставится, если обучающийся усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не умеет использовать результаты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах результаты наблюдений, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может самостоятельно применять знания на практике, но с помощью учителя исправляет перечисленные недочеты.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

Музыка

Система оценивания предметных результатов освоения АООП НОО обучающихся с ЗПР

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает и называет основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, напоминает простейшие мелодии исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» по предмету «Музыка» не ставится.

Изобразительное искусство

Система оценивания предметных результатов освоения АООП НОО обучающихся с ЗПР

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снимается на 1 балл, но не ниже «3».

Технология

Система оценивания предметных результатов освоения АООП НОО обучающихся с ЗПР

Оценка трудовых умений по предмету «Технология» ставится с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося. При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Критерии оценки обучающихся с ЗПР по предмету «Технология»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать результаты своей работы.

Оценка «2» не ставится.

Грубыми ошибками считаются:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубыми ошибками считаются:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии.

Физическая культура

Система оценивания предметных результатов освоения АООП НОО обучающимися с ЗПР

При оценивании успеваемости по физической культуре обучающихся с ЗПР учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - усвоение теоретических знаний в объеме требований программы: глубокое понимание сущности материала, логическое его изложение, использование

знаний в практической деятельности. Выполнение упражнений, разрешённых по состоянию здоровья, с соблюдением всех технических требований. Полное овладение методами самоконтроля при выполнении разрешённых физических упражнений. Положительная динамика результатов в развитии физических качеств. Регулярное посещение занятий, выполнение домашнего задания или других видов заданий в полном объёме.

Оценка «4» - усвоение теоретических знаний в объёме требований программы: глубокое понимание сущности материала, логическое его изложение, но есть затруднения в использовании знаний в практической деятельности. Выполнение упражнений, разрешённых по состоянию здоровья, с негрубыми ошибками. Овладение большинством методов самоконтроля при выполнении разрешённых физических упражнений. Небольшая положительная динамика результатов в развитии физических качеств. Регулярное посещение занятий, но выполнение домашнего задания или других видов заданий не всегда в полном объёме.

Оценка «3» - теоретические знания по программе носят поверхностный характер. Выполнение упражнений, разрешённых по состоянию здоровья, содержит грубые ошибки. Овладение методами самоконтроля при выполнении разрешённых физических упражнений недостаточное. Положительная динамика результатов в развитии физических качеств отсутствует. Допускаются единичные пропуски занятий без уважительной причины, домашнее или другие виды заданий выполняются не в полном объёме.

Оценка «2» не ставится.

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА.

РОДНОЙ (РУССКИЙ ЯЗЫК) И РОДНАЯ (РУССКАЯ) ЛИТЕРАТУРА

Критерии оценивания знаний и достижений

обучающихся с ОВЗ по русскому языку и литературе

Критерии для оценивания устных ответов

Оценка «5» славится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» славится, если обучающийся даёт ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» славится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Оценка «2» не славится в журнал.

При оценке письменных работ по предмету письмо и развитие речи следует руководствоваться следующими нормами:

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя- шестью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

1.1. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов; в) пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

1.2. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

1.3. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

1.4. Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

1.5. При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами: Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления; Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки; Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий; Оценка «2» не ставится.

1.6. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

2.1. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах - списывание и диктанты.

2.2. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Примерный объем текстов контрольных работ.

5 класс - 45-50 слов,

6-7 класс - 65-70 слов,

8-9 класс - 75-80 слов.

10-11 класс 90-95 слов

3. Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во

внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

3.1. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

3.2. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

3.3. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

3.4. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

4. В начале учебного года **техника чтения** проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

5-9 классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну- две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания;

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

МУЗЫКА

Критерии оценивания по музыке для обучающихся с ОВЗ

Оценка «5».

Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой на наглядный материал, обнаруживает понимание учебного материала, может обосновать свои суждения и привести необходимые примеры с использованием текста учебника или с незначительной помощью учителя. При исполнении вокальных произведений обучающийся демонстрирует знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, исполнение ритмически правильное, при этом пение может быть недостаточно выразительным.

Оценка «4».

Обучающийся достаточно полно излагает изученный материал, допуская незначительные ошибки и недочёты, дает определение теоретических понятий с опорой на наглядный материал и/или текст учебника; затрудняется обосновать свои суждения, но может привести необходимые примеры с использованием текста учебника или с помощью учителя. При исполнении вокальных произведений обучающийся демонстрирует знание мелодической линии и текста песни; неуверенное и не вполне точное исполнение, допускаются незначительные ритмические неточности, пение недостаточно выразительное.

Оценка «3».

Обучающийся обнаруживает частичное понимание программного материала при ответе на поставленные учителем вопросы, допускает значительные погрешности в формулировке музыкальных понятий и терминов, затрудняется привести необходимые примеры с использованием текста учебника или с помощью учителя. При исполнении вокальных произведений обучающийся допускает отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

Оценка «2» не ставится.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Критерии оценивания практических работ по изобразительному искусству для обучающихся с ОВЗ

5 класс

Оценка «5».

Отмечается достаточно грамотное композиционное решение творческой работы; умелое использование обучающимся образного языка декоративно-прикладного искусства (традиционных образов, мотивов, сюжетов) в построении орнаментальной композиции; допускаются незначительные погрешности при передаче формы и декора изделия; осознанно используются особенности выбранного художественного материала. Работа обладает цельностью и создаёт положительное художественное впечатление.

Оценка «4».

Композиционное размещение рисунка в листе выполнено с незначительными отклонениями или отдельные детали узора «выпадают» из общей орнаментальной композиции; в работе незначительно нарушается единство формы и декора изделия. Обучающийся демонстрирует достаточный уровень овладения приемами традиционного народного письма, помарки и погрешности незначительные. Общее художественное впечатление от работы нарушено неравномерной проработкой отдельных частей рисунка.

Оценка «3».

Нарушены пропорциональные соотношения изображаемых объектов и пространства; не соблюдаются правила построения орнаментальных композиций; образный язык декоративно-прикладного искусства используется неумело, не соответствует тематике рисунка; в работе не прослеживается единство формы предмета и его декора. Обучающийся слабо владеет навыками традиционного народного письма; демонстрирует владение художественными средствами на начальном уровне, без учета особенностей материалов; работа не завершена или неаккуратна.

Оценка «2» не ставится.

6 класс

Оценка «5».

Отмечается достаточно грамотное композиционное решение творческой работы; обучающийся демонстрирует знание законов перспективы; в работе сохранены пропорции натурной постановки; в передаче объёма, формы и/или пропорций изображаемых предметов допускаются незначительные погрешности; умело используются особенности выбранного художественного материала; работа обладает цельностью и создаёт

положительное художественное впечатление.

Оценка «4».

Композиционное размещение рисунка в листе выполнено с отклонениями; незначительно нарушены пропорциональные соотношения натурной постановки или в конструкции изображаемых предметов; законы перспективы соблюдены, но имеются незначительные нарушения; объём, форма или пропорции изображаемых предметов имеет небольшие искажения; обучающийся демонстрирует владение художественными средствами и материалами, допустимы незначительные поправки и погрешности. Общее художественное впечатление от работы нарушено неравномерной проработкой отдельных частей рисунка.

Оценка «3».

Нарушены пропорциональные соотношения изображаемых объектов и пространства листа; построение изображаемых предметов выполнено с серьёзными ошибками - плохо читается объём предметов или значительно искажена их форма и пропорции; законы перспективы в рисунке условны или не соблюдены; обучающийся демонстрирует владение художественными средствами на начальном уровне, без учета особенностей материалов; работа не завершена.

Оценка «2» не ставится.

7 класс

Оценка «5».

Отмечается соответствие творческой работы поставленным задачам (достаточно грамотно осуществлён выбор композиционного, цветового, стиливого решения). В работе умело используются пластические и фактурные особенности художественных материалов. Творческая работа отличается самостоятельностью выполнения, оригинальностью замысла, индивидуальностью. Работа обладает цельностью и создаёт положительное художественное впечатление.

Оценка «4».

Обучающийся демонстрирует хороший уровень выполнения творческого задания; умение организовать свою творческую деятельность, определить её цели и задачи, но в работе не совсем удачно осуществлён выбор композиционного, цветового, стиливого решения. Творческая работа выполнена с небольшой помощью учителя. В работе допускаются незначительные поправки и погрешности; при этом обучающимся достаточно умело используются пластические и фактурные особенности используемых материалов. Общее художественное впечатление от работы нарушено неравномерной проработкой отдельных деталей работы или её частичной незавершённостью.

Оценка «3».

Обучающийся умеет организовывать свою творческую деятельность, определять её цели и задачи, выбирать и применять на практике способы их достижения, но слабо выражает свои художественные намерения. Отмечается несоответствие творческой работы поставленным задачам (неудачно осуществлён выбор композиционного, цветового, стиливого решения и не представлено обоснование собственной позиции в выборе решений). Творческая работа выполнена с посторонней помощью. В работе имеются значительные поправки и погрешности; не всегда умело используются пластические и фактурные особенности используемых материалов. Общее художественное впечатление от работы нарушено её незавершённостью или неаккуратностью.

Оценка «2» не ставится.

**Критерии оценивания тестовых и проверочных работ
по изобразительному искусству для обучающихся с ОВЗ**

Оценка	Критерии
«5»	Даны правильные ответы на 75-100% вопросов.
«4»	Даны правильные ответы на 50-74% вопросов.

«3»	Даны правильные ответы на 30-49% вопросов.
«2»	Даны правильные ответы менее чем на 30% вопросов.

ОСНОВЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ

Оценивание устных ответов по ОДНКНР для обучающихся с ОВЗ

Оценка «5».

Обучающийся в целом демонстрирует понимание программного материала и изучаемых терминов. При описании изучаемого события или явления называет его главные характерные черты (с 1-2"" наводящими вопросами учителя, приводя необходимые примеры в рамках программного материала с опорой на иллюстративный материал); умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неточности в формулировках терминов и понятий.

Оценка «4».

Обучающийся демонстрирует понимание программного материала и изучаемых терминов, умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале с опорой на иллюстративный и текстовый материал учебника, но ответ недостаточно полон (дополнительные вопросы учителя вызывают затруднения). Обучающийся допускает ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неточности в формулировках терминов и понятий, но может самостоятельно их исправить с помощью наводящих вопросов учителя.

Оценка «3».

Обучающийся обнаруживает недостаточное усвоение основного содержания программного материала, имеет пробелы в знаниях, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. При ответе на вопросы учителя материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно; затрудняется привести примеры в рамках программного материала даже с опорой на иллюстративный и текстовый материал. При ответе обучающийся допускает ошибки и неточности, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «2» не ставится.

Оценивание творческих работ (мини-проектов, презентаций) для обучающихся с ОВЗ

Оценка «5».

Содержание работы соответствует теме; грубые фактические ошибки отсутствуют; работа выполнена самостоятельно, обладает цельностью и создаёт положительное художественное впечатление.

Оценка «4».

Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; работа выполнена с незначительной помощью учителя, общее впечатление от работы нарушено её частичной незавершённостью.

Оценка «3».

В работе допущены существенные отклонения от темы, в ней имеются значительные фактические ошибки; крайне беден словарь; нарушено единство текста и оформления. Творческая работа выполнена с посторонней помощью, не завершена и/или выполнена неаккуратно.

Оценка «2» не ставится.

Приложение №2 к Положению о системе оценивания обучающихся с ОВЗ

**РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА.
РОДНОЙ (РУССКИЙ ЯЗЫК) И РОДНАЯ (РУССКАЯ) ЛИТЕРАТУРА**

Критерии оценивания знаний и достижений обучающихся с ОВЗ по русскому языку и литературе

Критерии для оценивания устных ответов .

Оценка «5» славится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» славится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» славится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Оценка «2» не славится в журнал.

При оценке письменных работ по предмету письмо и развитие речи следует руководствоваться следующими нормами:

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя- шестью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

1.1. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов; в) пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

1.2. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

1.3. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снимается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

1.4. Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от

индивидуальных успехов обучающихся.

1.5. При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами: Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления; Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки; Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий; Оценка «2» не ставится.

1.6. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

2.1. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах - списывание и диктанты.

2.2. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Примерный объем текстов контрольных работ.'

5 класс - 45-50 слов,

6-7 класс - 65-70 слов,

8-9 класс - 75-80 слов.

10-11 класс 90-95 слов

3. Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

3.1. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

3.2. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

3.3. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

3.4. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

4. В начале учебного года **техника чтения** проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

5-9 классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну- две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания;

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Система оценивания достижений учащихся с ОВЗ

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы учащимися с ОВЗ по предмету «Иностранный язык» представляет собой один из инструментов реализации Требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

Планируемые результаты освоения программы основного образования по учебному предмету «Иностранный язык» представляют собой систему личностно-ориентированных целей образования, показателей их достижения и моделей инструментария. Они представлены в традиционной структуре предмета и ориентируют учителя как в ожидаемых учебных достижениях и объеме изучаемого учебного материала по отдельным разделам курса, так и в способах и особенностях организации образовательного процесса в основной школе.

Объектом оценки предметных результатов является: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

В систему оценки предметных результатов входят:

- **Опорные знания**, включающие в себя: ключевые понятия, правил, факты, методы, понятийный аппарат.
- **Предметные действия:** использование знаково-символических средств в рамках преобразования, представления и интерпретации информации и логических действий (сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление причинно-следственных связей и анализ).

Оценивание призвано стимулировать учение посредством:

- **оценки исходного знания** ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,
- **учета индивидуальных потребностей** в учебном процессе,
- **побуждения** детей **размышлять о своем учении**, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

Цель оценки предметных результатов - оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание

осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

Система оценивания строится с учетом следующих особенностей:

- Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (текущее) и срезовое (промежуточное, итоговое) оценивание.
- Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
- Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
- Оценивать можно только то, чему учат.
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.
- Система оценивания выстраивается по пятибалльной системе.
- Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по периодам обучения - по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.
- Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях обучающихся.
- Итоговую отметку выставлять не по среднеарифметическому принципу, а исходя из отметок по тестам, промежуточным контрольным работам с учетом старательности, прилежности в учебной деятельности.
- Оценивать учащихся в течение всего урока (оценка сочатательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала.
- Осуществлять оценку достижений учащихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями.
- Избегать сравнения достижений учащихся с другими детьми.
- При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам). Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.
- Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может), внешние изменчивые факторы (удача и везение).
- Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).
- Использовать различные формы педагогических оценок — развернутые описательные виды оценки (некоторая устная или письменная характеристика выполненного задания, Оценка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивированной функции.

Нормы оценивания.

Чтение:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание иноязычного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов, изредка обращается к словарю. Произношение и интонация иностранного языка соблюдаются. Чтение беглое.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он вынужден чаще обращаться к словарю. Произношение и интонация иностранного языка в основном соблюдаются. Чтение плавное, немного замедленное.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, языковая догадка не развита, постоянно обращается к словарю. Ошибки в произношении и интонации. Чтение замедленное.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Много произносительных и интонационных ошибок. Чтение медленное, прерывистое. Объем текста может быть сокращен на 1/3 — 1/2.

Понимание речи на слух (аудирование):

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить необходимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи.

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации. Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «3» ставится, если ученик понял 50 % текста и выделил из него не менее половины основных фактов. Он смог решить поставленную перед ним речевую задачу. Задания на аудирование выполняются только в целях коррекционно-развивающего обучения.

Говорение:

Основными критериями оценки умений говорения следует считать: — соответствие теме, — достаточный объем высказывания, — разнообразие языковых средств и т. п., — ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Оценка «5» ставится, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, и при этом устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке изложены с незначительными отклонениями от языковых норм, устная речь в целом соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Оценка «3» ставится ученику, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке выражены с отклонениями от языковых норм, не мешающих понять основное содержание сказанного.

Оценка «2» ставится ученику, если высказывание не соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке выражены с отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного. При выставлении оценки не учитываются некоторые фонетические и интонационные ошибки, темп речи.

Оценивание письменной речи обучающихся:

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы, не мешающих пониманию текста. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Богатый словарный запас.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но имеются лексико-грамматические и орфографические погрешности, не препятствующие пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями. Достаточный словарный запас.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но есть лексико-грамматические, орфографические, пунктуационные погрешности, препятствующие пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Запас слов ограничен, не всегда соблюдаются нормы иностранного языка.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Учащийся не может правильно использовать свой лексический запас или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются. Объем письменного задания может быть сокращён на $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме

-50 - 75% работы «3»;

-76 - 90% работы «4»;

-91-100% работы «5».

Количество заданий может быть сокращено на $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$

МАТЕМАТИКА

Знания, умения и навыки по математике

оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2 - 3 классах - 25-45 минут, в 4-9 классах 35-45 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике

грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке **комбинированных работ**:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием

(решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

ИНФОРМАТИКА

Оценка письменных работ:

«5» - без ошибок;

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче;

«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным;

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий; лишние действия);
- не решена до конца задача или пример;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный приём вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задач;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по информатике не снижается.

Устные ответы:

«5» - без ошибок.

- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки.

Грубые ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующее объяснение.

Негрубые ошибки:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение терминов.

Критерии оценки практического задания

Оценка «5»: 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Оценка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Оценка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Критерии оценивания по предмету история и обществознание для обучающихся с ОВЗ.

Сравнение исторических событий и явлений (по готовому алгоритму с текстом учебника)

- «5» - умеет выделять линии сравнения; общие и различные черты (самостоятельно);
- «4» - допустил ошибки, но выполнял сам;
- «3» - допустил существенные ошибки; нуждается в совместной деятельности.

Устный ответ

«5» - Содержательный, логичный рассказ (не менее 5-7 предложений), использование терминологии.

«4» - Тема раскрыта (4-5 предложений); выбраны точные слова; использование терминологии.

«3» - 2 - 3 предложения; ответ по наводящим вопросам; односложные ответы.

Работа с текстом.

«5» - Понимает логику изложения материала. Самостоятельно выбирает самое важное; без затруднений отвечает на вопросы по тексту.

«4» - Понимает изложенный материал, с помощью учителя выбирает важное; может отвечать на вопросы по тексту.

«3» - Чтение, понимание только при помощи учителя.

ГЕОГРАФИЯ

Критерии оценивания обучающихся с ОВЗ по географии

Оценка «5» ставится в случае, если учащийся:

- показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;
- умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой

ситуации;

- не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае, если учащийся:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила

Оценка «3» ставится в случае, если учащийся:

- показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне
- умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на
- допускает грубые или несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи,

Оценка «2» ставится в случае, если учащийся:

- показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне ниже минимальных требований программы, имеет отдельные представления об изученном материале;
- не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах не допускает несколько грубых ошибок, большое число негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Критерии оценивания практических работ по изобразительному искусству для обучающихся с ОВЗ

5 класс

Оценка «5».

Отмечается достаточно грамотное композиционное решение творческой работы; умелое использование обучающимся образного языка декоративно-прикладного искусства (традиционных образов, мотивов, сюжетов) в построении орнаментальной композиции; допускаются незначительные погрешности при передаче формы и декора изделия; осознанно используются особенности выбранного художественного материала. Работа обладает цельностью и создаёт положительное художественное впечатление.

Оценка «4».

Композиционное размещение рисунка в листе выполнено с незначительными отклонениями или отдельные детали узора «выпадают» из общей орнаментальной композиции; в работе незначительно нарушается единство формы и декора изделия. Обучающийся демонстрирует достаточный уровень овладения приемами традиционного народного письма, помарки и погрешности незначительные. Общее художественное впечатление от работы нарушено неравномерной проработкой отдельных частей рисунка.

Оценка «3».

Нарушены пропорциональные соотношения изображаемых объектов и пространства; не соблюдаются правила построения орнаментальных композиций; образный язык декоративно-прикладного искусства используется неумело, не соответствует тематике рисунка; в работе не прослеживается единство формы предмета и его декора. Обучающийся слабо владеет навыками традиционного народного письма; демонстрирует

владение художественными средствами на начальном уровне, без учета особенностей материалов; работа не завершена или неаккуратна.

Оценка «2» не ставится.

6 класс

Оценка «5».

Отмечается достаточно грамотное композиционное решение творческой работы; обучающийся демонстрирует знание законов перспективы; в работе сохранены пропорции натурной постановки; в передаче объёма, формы и/или пропорций изображаемых предметов допускаются незначительные погрешности; умело используются особенности выбранного художественного материала; работа обладает цельностью и создаёт положительное художественное впечатление.

Оценка «4».

Композиционное размещение рисунка в листе выполнено с отклонениями; незначительно нарушены пропорциональные соотношения натурной постановки или в конструкции изображаемых предметов; законы перспективы соблюдены, но имеются незначительные нарушения; объём, форма или пропорции изображаемых предметов имеет небольшие искажения; обучающийся демонстрирует владение художественными средствами и материалами, допустимы незначительные поправки и погрешности. Общее художественное впечатление от работы нарушено неравномерной проработкой отдельных частей рисунка.

Оценка «3».

Нарушены пропорциональные соотношения изображаемых объектов и пространства листа; построение изображаемых предметов выполнено с серьёзными ошибками - плохо читается объём предметов или значительно искажена их форма и пропорции; законы перспективы в рисунке условны или не соблюдены; обучающийся демонстрирует владение художественными средствами на начальном уровне, без учета особенностей материалов; работа не завершена.

Оценка «2» не ставится.

7 класс

Оценка «5».

Отмечается соответствие творческой работы поставленным задачам (достаточно грамотно осуществлён выбор композиционного, цветового, стилового решения). В работе умело используются пластические и фактурные особенности художественных материалов. Творческая работа отличается самостоятельностью выполнения, оригинальностью замысла, индивидуальностью. Работа обладает цельностью и создаёт положительное художественное впечатление.

Оценка «4».

Обучающийся демонстрирует хороший уровень выполнения творческого задания; умение организовать свою творческую деятельность, определить её цели и задачи, но в работе не совсем удачно осуществлён выбор композиционного, цветового, стилового решения. Творческая работа выполнена с небольшой помощью учителя. В работе допускаются незначительные поправки и погрешности; при этом обучающимся достаточно умело используются пластические и фактурные особенности используемых материалов. Общее художественное впечатление от работы нарушено неравномерной проработкой отдельных деталей работы или её частичной незавершённостью.

Оценка «3».

Обучающийся умеет организовывать свою творческую деятельность, определять её цели и задачи, выбирать и применять на практике способы их достижения, но слабо выражает свои художественные намерения. Отмечается несоответствие творческой работы поставленным задачам (неудачно осуществлён выбор композиционного, цветового, стилового решения и не представлено обоснование собственной позиции в выборе решений). Творческая работа выполнена с посторонней помощью. В работе имеются

значительные поправки и погрешности; не всегда умело используются пластические и фактурные особенности используемых материалов. Общее художественное впечатление от работы нарушено её незавершённостью или неаккуратностью.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценивания тестовых и проверочных работ по изобразительному искусству для обучающихся с ОВЗ

Оценка	Критерии
«5»	Даны правильные ответы на 75-100% вопросов.
«4»	Даны правильные ответы на 50-74% вопросов.
«3»	Даны правильные ответы на 30-49% вопросов.
«2»	Даны правильные ответы менее чем на 30% вопросов.

МУЗЫКА

Критерии оценивания по музыке для обучающихся с ОВЗ

Оценка «5».

Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой на наглядный материал, обнаруживает понимание учебного материала, может обосновать свои суждения и привести необходимые примеры с использованием текста учебника или с незначительной помощью учителя. При исполнении вокальных произведений обучающийся демонстрирует знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, исполнение ритмически правильное, при этом пение может быть недостаточно выразительным.

Оценка «4».

Обучающийся достаточно полно излагает изученный материал, допуская незначительные ошибки и недочёты, дает определение теоретических понятий с опорой на наглядный материал и/или текст учебника; затрудняется обосновать свои суждения, но может привести необходимые примеры с использованием текста учебника или с помощью учителя. При исполнении вокальных произведений обучающийся демонстрирует знание мелодической линии и текста песни; неуверенное и не вполне точное исполнение, допускаются незначительные ритмические неточности, пение недостаточно выразительное.

Оценка «3».

Обучающийся обнаруживает частичное понимание программного материала при ответе на поставленные учителем вопросы, допускает значительные погрешности в формулировке музыкальных понятий и терминов, затрудняется привести необходимые примеры с использованием текста учебника или с помощью учителя. При исполнении вокальных произведений обучающийся допускает отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

Оценка «2» не ставится.

ОСНОВЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ

Оценивание устных ответов по ОДНКНР для обучающихся с

ОВЗ Оценка «5».

Обучающийся в целом демонстрирует понимание программного материала и изучаемых терминов. При описании изучаемого события или явления называет его главные характерные черты (с 1-2^{«я»} наводящими вопросами учителя, приводя необходимые примеры в рамках программного материала с опорой на иллюстративный материал); умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неточности в формулировках терминов и понятий.

Оценка «4».

Обучающийся демонстрирует понимание программного материала и изучаемых терминов, умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале с опорой на иллюстративный и текстовый материал учебника, но ответ недостаточно полон (дополнительные вопросы учителя вызывают затруднения). Обучающийся допускает ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неточности в формулировках терминов и понятий, но может самостоятельно их исправить с помощью наводящих вопросов учителя.

Оценка «3».

Обучающийся обнаруживает недостаточное усвоение основного содержания программного материала, имеет пробелы в знаниях, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. При ответе на вопросы учителя материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно; затрудняется привести примеры в рамках программного материала даже с опорой на иллюстративный и текстовый материал. При ответе обучающийся допускает ошибки и неточности, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «2» не ставится.

***Оценивание творческих работ (мини-проектов, презентаций)
для обучающихся с ОВЗ***

Оценка «5».

Содержание работы соответствует теме; грубые фактические ошибки отсутствуют; работа выполнена самостоятельно, обладает цельностью и создаёт положительное художественное впечатление.

Оценка «4».

Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; работа выполнена с незначительной помощью учителя, общее впечатление от работы нарушено её частичной незавершённостью.

Оценка «3».

В работе допущены существенные отклонения от темы, в ней имеются значительные фактические ошибки; крайне беден словарь; нарушено единство текста и оформления. Творческая работа выполнена с посторонней помощью, не завершена и/или выполнена неаккуратно.

Оценка «2» не ставится.

ФИЗИКА

Контрольные работы составлены по уровням. Учащиеся имеют право выбора уровня и право передачи материала, с использованием более высокого уровня по отношению к выбранному первоначально.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами. **Оценка «4»** за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного — трех недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка лабораторных и практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

Оценка «4» за работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов;

Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся

- а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий,
- б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы;
- г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
- е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;
- ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

- а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;
- б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

- а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
- в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения;
- г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик:

- а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
- в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

ХИМИЯ

Критерии оценивания по химии учащихся с ОВЗ

Шкала оценивания практической работы по химии (решение экспериментальных задач) для учащихся с ОВЗ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• работа проведена с соблюдением правил безопасности на основе плана, выданного учителем;• дано полное объяснение и сделаны самостоятельные выводы,
4	<ul style="list-style-type: none">• работа проведена с соблюдением правил безопасности на основе плана, выданного учителем;• дано полное объяснение и сделаны самостоятельные выводы; при выполнении или оформлении работы допущено не более трех несущественных ошибок в объяснении и выводах, уравнениях реакции допущено не более двух существенных ошибок;
3	работа проведена с соблюдением правил безопасности на основе плана, выданного учителем; <ul style="list-style-type: none">• дано объяснение и сделаны выводы на основе вопросов, задаваемых учителем; при выполнении или оформлении работы допущено не более четырех —пяти несущественных ошибок в объяснении и выводах, уравнениях реакции допущено не более трех существенных ошибок;
2	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно менее 30% всей работы• допущены четыре (и более) ошибки в объяснении и выводах, уравнениях реакции.

Шкала оценивания умения решать расчетные задачи (для учащихся с ОВЗ)

Оценка	Критерии оценивания
5	• в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом, верно оформлена с использованием образца или алгоритма решения, выданного учителем
4	• в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок (в оформлении работы). При этом использовался образец или алгоритм решения задачи.
3	• логическом рассуждении нет существенных ошибок, задача решена более, чем наполовину. При этом использовался образец или алгоритм решения задачи.
2	• решено менее половины задачи (выполнено менее половины алгоритмических шагов). При этом использовался образец или алгоритм решения задачи

Оценка устных ответов обучающихся с ОВЗ

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся с ОВЗ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами. Оценка «4» за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного — трех недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

БИОЛОГИЯ

Критерии оценивания по биологии для детей с ОВЗ

Критерии для оценивания устных ответов

Оценка «5» ставится в случае, если учащийся.

- показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;
- умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные, внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя.

Оценка «4» ставится в случае, если учащийся.

- показывает знания всего изученного программного материала;
- умеет выделять главные положения в изученном материале; допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае, если учащийся.

- показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне минимальных требований.

Оценка «2» ставится в случае, если учащийся.

- показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне ниже минимальных требований программы, имеет отдельные представления об изученном материале;

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка «5»

- правильно по заданию учителя проведено наблюдение;
- полно раскрыто содержание материала в объеме программы;
- четко и правильно даны определения;

- вывод самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Оценка «4»

- наблюдение проведено самостоятельно

- частично раскрыто основное содержание материала;

Оценка «3»

- наблюдение проведено с помощью учителя;

- усвоено основное содержание материала;

Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами.

Оценка «4» за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного трех недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

ТЕХНОЛОГИЯ

Технология

Формы оценивания:

Учитель должен подходить к оценочному баллу индивидуально, учитывая при оценочном суждении следующие моменты:

- Качество изготовленного школьником объекта работы и правильность применявшихся им практических действий (анализ работы).
- Прилежание ученика во время работы.
- Степень умственной отсталости.
- Уровень патологии органов зрения, слуха и речи.
- Уровень физического развития ученика.

За теоретическую часть:

Оценка «5» ставится ученику, если теоретический материал усвоен в полном объеме, изложен без существенных ошибок с применением профессиональной терминологии. **Оценка «4»** ставится ученику, если в усвоении теоретического материала допущены незначительные пробелы, ошибки, материал изложен не точно, применялись дополнительные наводящие вопросы.

Оценка «3» ставится ученику, если в усвоении теоретического материала имеются существенные пробелы, ответ не самостоятельный, применялись дополнительные наводящие вопросы.

Оценка «2» ставится ученику, если в ответе допущены грубые ошибки, свидетельствующие о плохом усвоении теоретического материала даже при применении дополнительных наводящих вопросов.

За практическую работу:

Оценка «5» ставится ученику, если качество выполненной работы полностью соответствует технологическим требованиям и работа выполнена самостоятельно. **Оценка «4»** ставится ученику, если к качеству выполненной работы имеются замечания и качество частично не соответствует технологическим требованиям. Работа выполнена самостоятельно.

Оценка «3» ставится ученику, если качество выполненной работы не соответствует технологическим требованиям. Работа выполнена с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если работа не выполнена.

ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Критерии оценивания ответов учащихся с **ОВЗ** по предмету ОБЖ.

Критерии оценки устного ответа:

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика оценивается отметкой «5»;
- твердое знание материала в пределах программных требований оценивается отметкой «4»;
- неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений, наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути оценивается отметкой «3»;

Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается отметкой «5»;
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания оценивается отметкой «4»;
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности оценивается отметкой «3»;

Критерии оценки тестового задания:

- 75-100% - отлично «5»;
- 50-74% - хорошо «4»
- 49-20 % - удовлетворительно «3»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - четыремя;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы — тремя баллами;

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

1. По двигательным способностям

Оценка успеваемости проводится по пятибалльной системе.

- В пять баллов оценивается выполнение двигательного действия (теста или физического упражнения) в максимальном темпе с улучшением своего личного результата на единицу измерения(1см; 0,1сек; 1раз).
- В четыре балла оценивается выполнение двигательного действия в максимальном темпе на уровне своего лично результата.
- В три балла оценивается выполнение двигательного действия в медленном темпе по сравнению с реально возможным, без настроения.
- В два балла оценивается не желание выполнения двигательного действия без уважительной причины.
- В один балл оценивается грубое нарушение техники безопасности.

1.1. Двигательные способности учащихся

Быстрота		
Оценка	Баллы	Единица измерения
«5»	5	- 0.1 сек. и ниже
«4»	4	личный результат
«3»	3	+ 0.1 сек.
«2»	2	от + 0.2 сек. и выше
	1	нарушение техники безопасности

Скоростно-силовые		
Оценка	Баллы	Единица измерения
«5»	5	+ 1см. и выше
«4»	4	личный результат
«3»	3	от - 1 см. до -3 см
«2»	2	от - 4 см. и ниже
	1	нарушение техники безопасности

Сила		
Оценка	Баллы	Единица измерения
«5»	5	+ 1 раз и выше
«4»	4	личный результат
«3»	3	от - 1 раза
«2»	2	от 0 до - 2 раз и ниже
	1	нарушение техники безопасности

Гибкость		
Оценка	Баллы	Единица измерения
«5»	5	+ 1см. и выше
«4»	4	личный результат
«3»	3	от 0 до - 1 см
«2»	2	от - 2 см. и ниже
	1	нарушение техники безопасности

Выносливость		
Оценка	Баллы	Единица измерения
«5»	5	- 11 сек. и ниже
«4»	4	личный результат — 10 сек.
«3»	3	+ 5 сек. до +20 сек.
«2»	2	от +21 сек. и выше
	1	нарушение техники безопасности
	0	не сдавали без уважительной причины (отказ)
		не сдавали по уважительной причине

1.2. Подведение итоговых баллов за год.

- От 22 до 39 баллов — низкий уровень развития
- От 40 до 49 баллов — средний уровень развития
- От 50 до 55 баллов — высокий уровень развития

2. По овладению умениями и **навыками** программного материала

Успеваемость учащихся оценивается по прочности освоения двигательных навыков, которые изучались по теме раздела.

Проводится комментирование учителем качества выполнения контрольного упражнения: правильность, полнота действия, учитывая психологические особенности детей, аргументируются выставяемые оценки, привлекая учащихся к оценке достижений каждого. Для учащихся имеющих отклонения в физическом развитии, проявляется особый индивидуальный подход.

В связи с тем, что технику двигательного движения невозможно измерить, заранее определяется техника в каждом классе, которая должна выполняться на оценку.

Оценка проводится по общепринятой пятибалльной системе.

- В пять баллов оценивается уверенное выполнение техники двигательного действия в максимальном темпе и полной амплитуде.
- В четыре балла оценивается недостаточное уверенное выполнение упражнения в целом.
- В три балла оценивается выполнение упражнения с ошибками.
- В два балла оценивается невыполнение упражнения без уважительной причины.
- В один балл оценивается грубое нарушение техники безопасности.

Оценка успеваемости школьников, отнесенных по состоянию здоровья к подготовительной или специальной медицинской группе, проводится два раза в год осенью (сентябрь) и весной (май), за исключением тех нормативов, которые им противопоказаны.